



OBEC Velká Lhota

Velká Lhota 33, 757 01 Valašské Meziříčí

Záznam o účinnosti

Správní orgán, který změnu č. 1 vydal:

Zastupitelstvo obce Velká Lhota

Datum nabytí účinnosti změny č.1:

.....

Požizovatel:

Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor územního plánování a stavebního řádu

Oprávněná úřední osoba pořizovatele

Jméno a příjmení:

Bc. Marcela Janošková

Funkce:

referentka odboru územního plánování a stavebního řádu

Razítko a podpis:

.....

(Opatření obecné povahy nabývá účinnosti dle ust. § 173 správního řádu patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky)

NÁVRH

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY č. 00/0000 ZMĚNA č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU VELKÁ LHOTA

Zastupitelstvo obce Velká Lhota, jako příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití ust. § 43 odst. 4 a ust. § 54 odst. 2 stavebního zákona a v souladu s ust. § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ust. § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“)

vydává

Změnu č. 1 Územního plánu Velká Lhota

obsahující:

Textovou část návrhu Změny č. 1 Územního plánu Velká Lhota, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha P1.

Grafickou část návrhu Změny č. 1 Územního plánu Velká Lhota, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha P2.

ODŮVODNĚNÍ

Textová část odůvodnění zpracovaná projektantem [obsah dle části II. bodu (1) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.], je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha P3.

Grafická část odůvodnění [obsah dle části II. bodu (2) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.], je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha P4.

I. Projednání a řízení

I.1. Schválení pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu

Územní plán Velká Lhota (dále jen „ÚP Velká Lhota“) byl vydán Opatřením obecné povahy č. 1/2013 usnesením č. 6 Zastupitelstva obce Velká Lhota dne 11. 12. 2013 s nabytím účinnosti dne 25. 1. 2014.

V souladu s ustanovením § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů a požadavku Obce Velká Lhota ze dne 15. 6. 2017 a v souladu s usnesením zastupitelstva obce č. 10 ze dne 25. 5. 2016 a č. 13 ze dne 31. 5. 2017 přistoupil Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako pořizovatel ÚP Velká Lhota ke zpracování „Zprávy o uplatňování Územního plánu Velká Lhota za uplynulé období 1/2014 – 7/2017“ (dále jen „zpráva“). Určeným zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem byla zvolena Mgr. Jarmila Melichaříková, starostka.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh Zprávy o uplatňování. Dle § 55 odst. 1 stavebního zákona byla zpráva plnicí funkcí zadání změny územního plánu projednána podle § 47 odst. 1 – 4 stavebního zákona. Pořizovatel zaslal návrh zprávy jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím (Obec Střítež nad Bečvou, Obec Zašová, Obec Bystřička, Obec Valašská Bystřice, Obec Vidče, Obec Malá Bystřice, Město Valašské Meziříčí) a krajskému úřadu, oznámení o projednání návrhu zprávy ze dne 30. 8. 2017, č.j. MěÚVM 78167/2017. Zveřejnění návrhu zprávy a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednání zprávy na úřední desce MěÚ Valašské Meziříčí (30. 8. 2017 – 2. 10. 2017) a na OÚ Velká Lhota (31. 8. 2017 – 1. 10. 2017) bylo pořizovatelem zajištěno veřejnou vyhláškou ze dne 30. 8. 2017, č.j. MěÚVM 78177/2017. V úplné podobě byl návrh zprávy zveřejněn elektronicky na www.valasskemezirici.cz v sekci „Územní plánování“ a www.velkalhota.cz.

Ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení mohl každý písemně uplatnit své připomínky. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán ve lhůtě do 30 dnů od obdržení návrhu zprávy mohly uplatnit u pořizovatele požadavky na obsah územního plánu. V téže lhůtě mohly sousední obce podat podněty a krajský úřad jako příslušný úřad uplatnit stanovisko

V uvedené lhůtě mohl příslušný orgán životního prostředí – Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje – uplatnit stanovisko, obsahující požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí. Dotčený orgán při projednání návrhu zprávy uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast, a požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí, a je tak stanoven i požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Na základě uplatněných požadavků a podnětů a po vyhodnocení připomínek, pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh Zprávy o uplatňování ÚP Velká Lhota včetně pokynů pro zpracování návrhu Změny č. 1 a takto upravený návrh byl předložen zastupitelstvu obce ke schválení.

Zpráva o uplatňování Územního plánu Velká Lhota v uplynulém období 1/2014 – 7/2017 včetně pokynů pro zpracování návrhu Změny č. 1 Územního plánu Velká Lhota byla schválena Zastupitelstvem obce Velká Lhota usnesením č. 9 dne 29. 11. 2017.

I.3. Návrh změny územního plánu:

Výchozím podkladem pro zpracování návrhu Změny č. 1 ÚP Velká Lhota byla „Zpráva o uplatňování Územního plánu Velká Lhota za uplynulé období 1/2014 – 7/2017“ jejíž součástí jsou pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny dle § 55 odst. 1 stavebního zákona.

Na základě schválených pokynů pro zpracování změny č. 1 ÚP Velká Lhota zpracovala společnost STEMIO a.s., Lazarská 1718/3, 110 00 Praha 1, pracoviště Zlín: J. Staši 165, 763 02 Zlín – Malenovice, IČ: 28203011, Statut. zástupce: Ing. arch. Vladimír Pokluda, ČKA 2722. návrh Změny č. 1 ÚP Velká Lhota.

Součástí návrhu Změny č. 1 ÚP Velká Lhota je Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Velká Lhota na udržitelný rozvoj území - zpracovatel STEMIO a.s., Lazarská 1718/3, 110 00 Praha 1, pracoviště Zlín: J. Staši 165, 763 02 Zlín – Malenovice, IČ: 28203011, Statut. zástupce: Ing. arch. Vladimír Pokluda, ČKA 2722, vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí – SEA - červen

2019 – zpracovatel Ing Pavla Žídková, osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 33369/ENV/16 a Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle §45i zákona č. 114/1992 Sb. – květen 2019 - zpracovatel Mgr. Jan Losík, PhD. držitel autorizace MŽP ČR č.j. 630/279/05. K projednání byla kompletní dokumentace předána v červenci 2019.

Společné jednání o návrhu změny územního plánu

V souladu s ustanovením § 50 stavebního zákona pořizovatel zahájil projednání návrhu změny územního plánu.

Společné jednání o návrhu změny č. 1 ÚP Velká Lhota se konalo dne 6. 9. 2019 v zasedací místnosti Obecního úřadu Velká Lhota. Místo a doba společného jednání byly dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Velká Lhota a sousedním obcím (Obec Střítež nad Bečvou, Obec Zašová, Obec Bystřička, Obec Valašská Bystřice, Obec Vidče, Obec Malá Bystřice, Město Valašské Meziříčí) v souladu s ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona, oznámeny jednotlivě nejméně 15 dnů předem oznámením ze dne 5. 8. 2019 pod č.j. MěÚVM 092062/2012, sp. zn. SŘ/079313/2019. Zároveň byly dotčené orgány vyzvány k uplatnění stanovisek a sousední obce k uplatnění připomínek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání.

Pořizovatel doručil návrh změny č. 1 ÚP Velká Lhota veřejnou vyhláškou ze dne 5. 8. 2019 pod č.j. MěÚVM 092397/2019, sp. zn. SŘ/079313/2019 a v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona, ve které oznamuje, že návrh změny územního plánu včetně odůvodnění je vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky. Veřejná vyhláška byla vyvěšena po dobu 45 dnů na úřední desce MěÚ Valašské Meziříčí od 6. 8. 2019 do 23. 9. 2019 a na úřední desce OÚ Velká Lhota v době od 6. 8. 2019 do 23. 9. 2019. K veřejnému nahlédnutí byl návrh vystaven u pořizovatele, Městského úřadu Valašské Meziříčí, odboru územního plánování a stavebního řádu, Soudní 1221, kancelář č. 307, a u obce Velká Lhota a dále byl zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách města www.valasskemezirici.cz v sekci „územní plánování“ a webových stránkách obce Velká Lhota www.velkahlota.cz. Po společném jednání obdržel pořizovatel stanoviska dotčených orgánů, oprávněných investorů a připomínky dalších subjektů.

K návrhu změny územního plánu uplatnily ke společnému jednání svá stanoviska tyto dotčené orgány a oprávnění investoři:

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor ŽP a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství - koordinované stanovisko
- Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor životního prostředí
- Krajská hygienická stanice
- Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková MO OOÚZ
- Ministerstvo průmyslu a obchodu
- Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc
- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy
- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor ŽP a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik – stanovisko k vyhodnocení SEA
- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – nadřízený orgán

V rámci společného jednání byly uplatněny tyto připomínky:

- připomínka č. 1 pana J. V. ze dne 26. 8. 2019

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek dalších subjektů uplatněných v rámci společného jednání je obsaženo v části II. Výsledek přezkoumání návrhu územního plánu, bod 5 tohoto opatření obecné povahy.

Vyhodnocení připomínek – část IX. Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu podle § 50 stavebního zákona – bude po veřejném projednání na základě výsledků projednání a jeho vyhodnocení dle § 53 stavebního zákona doplněno, projednáno s dotčenými orgány a bude součástí tohoto opatření obecné povahy.

Pořizovatel zaslal v souladu s § 50 odst. 5 a 7 stavebního zákona Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství a rovněž odboru územního plánování a stavebního řádu Návrh Změny č. 1 ÚP Velká Lhota, Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, Vyhodnocení územního plánu na životní prostředí (SEA) a stanoviska a připomínky podané k tomuto návrhu jako podklad pro vydání stanoviska.

Stanovisko k posouzení vlivů koncepce na životní prostředí podle §10g a §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů dle § 50 odst. 5 bylo vydáno dne

4. 11. 2019, č.j. KUZL 63678/2019, viz. část IV. Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje podle § 50 odst. 5, k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Stanovisko nadřízeného orgánu – Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu k návrhu Změny č. 1 ÚP Velká Lhota z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle § 50 odst. 7 stavebního zákona bylo vydáno dne 26. 11. 2019 pod č.j. KUZL 77640/2019. Vyhodnocení stanoviska je součástí části II. Výsledek přezkoumání návrhu územního plánu, bod 5. a.) tohoto opatření obecné povahy.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem Mgr. Jarmilou Melichaříkovou vyhodnotil výsledky projednání návrhu a zajistil upravení návrhu dle § 51 odst.1 stavebního zákona. Pokyny pro úpravu návrhu Změny č. 1 ÚP Velká Lhota před veřejným projednáním zpracované na základě Vyhodnocení výsledků projednání návrhu změny územního plánu a vyhodnocení posouzení krajského úřadu byly projednány s určeným zastupitelem dne 10. 1. 2020. Na základě pokynů došlo k těmto změnám v dokumentaci:

Úpravy a doplnění řešení návrhu Změny č. 1 ÚP Velká Lhota, které byly od společného jednání změněny:

- do dokumentace byl zpracován správný název dokumentu Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3
- v textové části odůvodnění v kap. A.1.1 *Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR (PÚR ČR)* je upraveno vyhodnocení priority (20) - je vypuštěn údaj o regionálním ÚSES.
- v textové části odůvodnění v kap. C.2 *Údaje o splnění požadavků zadání dle Zprávy o uplatnění územního plánu Velká Lhota v podkap. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací...* je vypuštěn závádějící odkaz na předkupní právo u veřejně prospěšných opatření
- v souvislosti s podanou připomínkou byl opět zařazen pozemek parc.č. 329/4 spolu s pozemkem 329/1 v k.ú. Velká Lhota do zastavitelné plochy smíšené obytné vesnické SO.3. č. 44, provedená úprava se promítá do textové i výkresové části, do vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch v kap. B.5 a vyhodnocení ZPF v kap. C.4.1. Odůvodnění

Další informace k jednotlivým úpravám a doplněním jsou podrobněji uvedeny v textové části návrhu Odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Velká Lhota v kapitole D. 1.

Veřejné projednání návrhu územního plánu:

Pořizovatel projedná návrh změny územního plánu dle § 52 stavebního zákona.

Další postup dle ust. §§ 52, 53 a 54 bude doplněn po projednání

Zpracovaný návrh Změny č. 1 ÚP Velká Lhota obsahuje část návrhovou a odůvodnění.

Návrh je zpracován v rozsahu daném přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a obsahuje textovou část a grafickou část, která obsahuje Výkres základního členění M 1:5000, Hlavní výkres M 1:5000, Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření M 1:5000. V rámci změny č. 1 územního plánu je aktualizováno zastavěné území obce. **Návrh Změny č. 1 ÚP Velká Lhota je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha P1 (textová část) a příloha P2 (grafická část).**

Odůvodnění v rozsahu přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů obsahuje textovou část zpracovanou projektantem, která vyhodnocuje zejména koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů včetně souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, dále obsahuje údaje o splnění zadání, komplexní odůvodnění přijatého řešení tak, jak je vymezeno v návrhové části, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, a uvádí informace o předpokládaných důsledcích navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa a srovnávací znění textové části návrhu ÚP. Grafická

část odůvodnění obsahuje Koordinační výkres M 1:5000, Výkres širších vztahů M 1:100 000, Výkres předpokládaných záborů půdního fondu M 1:5000, předpokládaná podoba po změně č.1 Výkresu základního členění M 1:5000, předpokládaná podoba po změně č.1 Hlavního výkresu M 1:5000, předpokládaná podoba po změně č.1 Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření M 1:5000. **Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Velká Lhota je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha P3 (textová část) a P4 (grafická část).**

V odůvodnění územního plánu, které je přílohou č. 3 tohoto opatření obecné povahy, projektant podrobně zdůvodnil koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů, soulad s Politikou územního rozvoje ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3 (dále jen „PÚR ČR“), s Aktualizací č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (dále jen „ZUR ZK“) splnění zadání, dále komplexně odůvodnil přijaté řešení tak, jak je vymezeno v návrhové části, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa a ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území.

Odůvodnění opatření obecné povahy Změny č. 1 ÚP Velká Lhota zpracované projektantem **dále pořizovatel doplňuje o následující:**

II. Výsledek přezkoumání návrhu změny územního plánu

V souladu s ustanovením § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona, pořizovatel přezkoumal a vyhodnotil soulad návrhu Změny č. 1 ÚP Velká Lhota a konstatuje:

1.) Soulad s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3

Návrh změny územního plánu je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3 jak je podrobněji popsáno v textové části odůvodnění návrhu změny územního plánu zpracovaného projektantem - kapitola A.1, které je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako Příloha P3.

2.) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Zlínským krajem

Návrh změny územního plánu je zpracován v souladu s Aktualizací č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje tak, jak je podrobněji popsáno v textové části odůvodnění návrhu změny územního plánu zpracovaného projektantem kapitola A.1, které je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako Příloha P3.

3.) Soulad s cíli a úkoly územního plánování dle § 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona

Návrh změny územního plánu je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Změnou č. 1 se koncepce přijatého řešení ÚP Velká Lhota nemění – je řešena aktualizace zastavěného území a účelné využívání nezastavěného území. Jsou vytvořeny podmínky pro výstavbu návrhem nových zastavitelných ploch při naplňování a respektování udržitelného rozvoje území a jeho tří základních pilířů, tedy kvalitní a vyvážené životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel obce, včetně zohlednění vazeb na sousední území.

Snahou bylo zajištění a uspokojení potřeb obyvatel tak, aby nebyly ohroženy podmínky života následujících generací, zejména bylo respektováno přírodní prostředí při navrženém rámci rozvoje obce. Návrhem je zajištěno soustavné a komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území a jsou zohledněny a sladěny veřejné a soukromé zájmy při rozvoji území a zhodnocuje se společenský a hospodářský potenciál území.

Dále se návrhem vytvářejí podmínky pro ochranu přírodních, kulturních a civilizačních podmínky hodnot v území, architektonických, urbanistických a architektonických hodnot. Jsou stanoveny podmínky pro využívání zastavěného území a ochranu nezastavěného území a nezastavitelných ploch. Podrobné zdůvodnění je obsaženo v textové části odůvodnění návrhu změny územního plánu zpracovaného projektantem kapitola A.2, které je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako Příloha P3.

4.) Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů dle § 53 odst. 4 písm. c) stavebního zákona

Návrh změny územního plánu je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

V průběhu projednávání *byly/nebyly* vzneseny připomínky, požadavky nebo námitky, které by svědčily o opaku, a rovněž pořizovatel při posuzování neshledal rozpor s výše uvedenými předpisy. Podrobné zdůvodnění je obsaženo v textové části odůvodnění návrhu změny územního plánu zpracovaného projektantem kapitola A.3, které je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako Příloha P3

5.) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh změny byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů, jejich stanoviska uplatněná v rámci projednání byla pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnocena, zohledněna a návrh upraven.

Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu změny *byly/nebyly* řešeny.

Sousední obce *uplatnily/neuplatnily* k návrhu změny územního plánu žádné připomínky.

Návrh změny územního plánu je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů. Podrobné zdůvodnění je obsaženo v textové části odůvodnění návrhu změny územního plánu zpracovaného projektantem kapitola A.4, které je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako Příloha P3.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a oprávněných investorů uplatněných:

a.) v rámci společného jednání

Společné jednání o návrhu Změny č. 1 ÚP Kunovice se uskutečnilo v souladu s ustanovením § 50 stavebního zákona dne 6. 9. 2019. Dotčené orgány mohly uplatnit svá stanoviska ve lhůtě 30 dnů od společného jednání. Sousední obce mohly ve stejné lhůtě uplatnit připomínky.

**Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství
koordinované stanovisko č.j. KUZL 51177/2019 ze dne 13. 9. 2019**

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o společném jednání návrhu změnu č. 1 „Územního plánu Velká Lhota“ vydává podle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Žadatel: Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor územního plánování a stavebního řádu

Charakteristika návrhu:

Byly vypuštěny plochy:

- č. 2, 6, 9, 10, 12, 13, 15, 17, 18, 19, 24, 25, 43, 46 nebo jejich části 1, 3, 44, 45

Nově jsou navrženy plochy:

- SO.3 č. 100, 101, 103, 104, 105, 107 – 112

- VZ č. 102 a 106

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Velká Lhota, podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Změnou č. 1 Územního plánu Velká Lhota jsou navrženy nové zastavitelné plochy smíšené obytné SO.3 č. 100 – 105 a 107 -111, které se dotýkají pozemků náležících do zemědělského půdního fondu. Pro obhajitelnost návrhu z pohledu dodržení zásad ochrany ZPF dané ustanoveními § 4, 5 zákona o ochraně ZPF a prokázání nezbytnosti návrhu nových ploch, došlo současně s vymezením nových ploch k vypuštění stávajících nevyužitých ploch odsouhlasených pro stejný účel a to ploch č. 2, 6, 9, 10, 12, 13, 15, 17, 18, 19, 24, 25, 43, 46 nebo jejich části 1, 3, 44, 45. Celkem došlo k vypuštění ploch v rozsahu 6,25 ha. Rozsah nových zastavitelných ploch činí 4,77 ha. Zastavitelné plochy jsou navrhovány v přímé návaznosti na zastavěné území obce. Dojde k záboru půd náležících do V. třídy ochrany. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty půdy s velmi nízkou produkční schopností, u kterých lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití.

Dotčení meliorovaných ploch je podmíněno zachováním funkce zbylého systému. Do návrhu jsou nově dále vymezeny dvě plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu. Plochy jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území v minimálním možném rozsahu pro daný účel, budou sloužit pro chov dobytku. Půdy V. třídy ochrany. Všechny nově zastavitelné plochy byly zdůvodněny dle ust. § 4, 5 zákona o ochraně ZPF. Navrhované řešení je přijatelné.

Vyhodnocení: na vědomí

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Zdejší orgán ochrany přírody uplatňuje na základě předchozího vyloučení vlivu na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit soustavy Natura 2000 stanovisko k návrhu změny č. 1 „Územního plánu Velká Lhota“ v tom smyslu, že zájmy ochrany přírody a krajiny, k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad, nejsou tímto návrhem dotčeny a nemá proto k návrhu změny připomínky.

Vyhodnocení: na vědomí

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,

k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Velká Lhota, podle ust. § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Orgán ochrany ovzduší posoudil oznámení o společném jednání „návrhu změny č. 1 územního plánu Velká Lhota“ a souhlasí vzhledem k tomu, že navržené plochy nemohou zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě.

Vyhodnocení: na vědomí

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Velká Lhota (SJ), vydává **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě Ředitelství silnic Zlínského kraje, p. o., se sídlem K Majáku 5001, 761 23 Zlín (ŘSZK), procházejí řešeným územím silnice č. III/05722, III/05728 a okrajově č. III/05726. Trasy silnic jsou v území stabilizovány a předloženým návrhem respektovány. Nejsou navrhovány nové plochy, které by byly s uvedenými silnicemi ve střetu.

K návrhu Změny č. 1 ÚP Velká Lhota nemáme z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy, žádné připomínky. S návrhem souhlasíme.

Vyhodnocení: na vědomí

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor kultury a památkové péče jako příslušný správní orgán na úseku odboru kultury podle ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů,

s předloženým návrhem změny č. 1 ÚP Velká Lhota souhlasí

Odůvodnění:

Předložený návrh se dotýká území, kde jsou z hlediska památkové péče chráněny tyto hodnoty:

- Národní kulturní památka Evangelický kostel ve Velké Lhotě zapsaná v Ústředním seznamu kulturních památek (dále „ÚSKP“) pod rejstříkovým číslem (dále „r. č.“) 336,
- Ochranné pásmo pro nemovitou kulturní památku evangelický toleranční kostel ve Velké Lhotě, zapsané v ÚSKP pod r. č. 3386
- Kulturní památka zvonice, zapsaná v ÚSKP pod r. č. 34669/8-283,
- Kulturní památka přehrada Bystřička, s omezením: bez kaskádového přelivu, zklidňovací nádrže, dvou mostů přes kaskádový přeliv a pozemku parc. č. 866/, zapsaná v ÚSKP pod r. č. 100560, které nejsou předloženým návrhem změny č. 1 ÚP Velká Lhota negativně ovlivněny.

Vyhodnocení: na vědomí

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému *návrhu změny č. 1 ÚP Velká Lhota, kladné koordinované stanovisko.*

**Městský úřad Valašské Meziříčí, Odbor životního prostředí
stanovisko č.j. MěÚVM /2019 ze dne 27. 11. 2019**

Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny dle § 77 odst. 1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g) zákona č. 114/1992 Sb. k Oznamení o společném jednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Velká Lhota sděluje, že souhlasí se zařazením lokalit do návrhových ploch za podmínky dodržení ochrany krajinného rázu dle podmínek prostorového uspořádání uvedených v textové části odůvodnění změny č. 1 Územního plánu Velká Lhota

Vyhodnocení: na vědomí

**Krajská hygienická stanice Zlínského kraje
stanovisko č.j. KHSZL 20616/2019 ze dne 28. 8. 2019**

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila **návrh Změny č. 1 Územního plánu Velká Lhota.**

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto

s t a n o v i s k o :
S návrhem Změny č. 1 Územního plánu Velká Lhota
s e s o u h l a s í .

Odůvodnění:

Změnou č. 1 Územního plánu Velká Lhota je zastavěné území aktualizováno a vymezeno k datu 1. 1. 2019 na základě aktuálních mapových podkladů a průzkumů v terénu.

Jsou aktualizovány údaje týkající se zastavitelných ploch v návaznosti na provedené úpravy - vypuštění jednotlivých ploch 2, 6, 9, 10, 12, 13, 15, 17, 18, 19, 24, 25, 43, 46 nebo jejich částí 1, 3, 44, 45 (zejména z důvodu návrhu ploch nových) a návrh ploch nových – 100 – 112 a jsou navrhovány nově plochy smíšené obytné vesnické SO.3 č. 100, 101, 103, 104, 105, 107 – 112 a plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu VZ č. 102 a 106.

V případě ploch SO.3 č. 100, 101, 103, 104, 105, 107 – 112 je jejich rozsah kompenzován vypuštěním částí ploch smíšených obytných vesnických vymezených stávajícím územním plánem. Plochy jsou jednak součástí kompaktní zástavby obce, případně navazujících ploch s převažující rekreační funkcí blízkosti vodní nádrže (plochy č. 100, 101, 103, 105, 107, 108, 109, 111, 112) a jednak představují rozvoj rozptýlené zástavby pasekářského typu (plocha č. 104) a částečný rozvoj urbanizovaných území v pohledově exponovaných horizontech (plocha č. 110).

Plochy VZ č. 102 a 106 budou využity pro zemědělskou výrobu (např. chov dobytka) v návaznosti na stávající rozptýlenou obytnou zástavbu.

Součástí návrhu změny je:

- Vyhodnocení vlivu změny č. 1 Územního plánu Velká Lhota na udržitelný rozvoj území, květen. 2019 – Ing.arch. Vladimír Pokluda a kolektiv;
- ÚP Velká Lhota, změna č. 1 - Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj – část A (SEA), červen 2019 – Ing. Pavla Žídková, dle kterého je návrh změny č. 1 Územního plánu Velká Lhota z hlediska vyhodnocení vlivů na všechny složky životního prostředí akceptovatelný jako celek i v jeho jednotlivých částech (navržených plochách);

- Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, část B - Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., Změna č. 1 Územního plánu Velká Lhota, květen 2019 – Mgr. Jan Losík.

Návrh Změny č. 1 Územního plánu Velká Lhota není v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení: na vědomí

**Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, OOÚZ
stanovisko sp.zn. 94184/2019-1150-OÚZ-BR, MO 242576/2019-1150 ze dne 21. 8. 2019**

Odbor ochrany územních zájmů, Sekce nakládání s majetkem, **Ministerstvo obrany**, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona

souhlasné stanovisko k předložené územně plánovací dokumentaci.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešené ÚPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany v souladu s uplatněnými požadavky MO k návrhu zadání ÚPD.

Vyhodnocení: na vědomí

**Ministerstvo průmyslu a obchodu
stanovisko zn. MPO 62489/2019 ze dne 5. 8. 2019**

ZÁVAZNÁ ČÁST

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k návrhu Změny č. 1 územního plánu Velká Lhota následující stanovisko:

S návrhem Změny č. 1 územního plánu Velká Lhota souhlasíme bez připomínek.

ODŮVODNĚNÍ

Na území obce Velká Lhota nezasahují žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Pouze v západní části k. ú. Malá Lhota byly vymezeny dvě plochy ložiska nevyhrazeného nerostu – abraziv č. 3176700 Brňov – Kozák, které jsou ovšem součástí pozemku. Nicméně ani toto ložisko není návrhem Změny č. 1 ÚP nijak dotčeno. Bylo by však vhodné v rámci změny č. 1 ÚP vyjmout toto ložisko z nepřipustného využití staveb a zařízení pro těžbu nerostů v plochách lesních, kde se ložisko nachází

Vyhodnocení: na vědomí, plochy ložiska nevyhrazeného nerostu jsou v řešení změny č. 1 respektovány. V rámci účinného ÚP Velká Lhota jsou v souvislosti se zněním § 18 odst. 5 stavebního zákona pro nezastavěné území vyloučeny stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů. Toto vyloučení je provedeno především s ohledem na převažující veřejný zájem ochrany přírody a krajiny v území CHKO Beskydy. Není tak vhodné vyjmout plochy ložisek nevyhrazeného nerostu z tohoto nepřipustného využití. V případě budoucího zájmu o realizaci těžby bude třeba možnost využití posoudit nejprve na koncepční úrovni, tj. v rámci změny územního plánu, vymezením příslušných ploch s rozdílným způsobem využití (tj. plochy pro těžbu nerostů).

**Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII
stanovisko č.j. MZP/2019/570/1010 Sp. zn. 170.7 ze dne 19. 8. 2019**

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, (MŽP) obdrželo Vaše oznámení o společném jednání o návrhu změny č. 1 ÚP Velká Lhota (okr. Vsetín).

Na úseku **státní správy geologie**, v souladu s ustanoveními § 15 - § 19 a § 29 zákona číslo 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), a na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici konstatujeme, že na řešeném k. ú. nebyla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska nerostných surovin, která by byla evidována v Bilanci zásob výhradních ložisek nerostů České republiky jako ložiska ve vlastnictví České republiky. Další objekty, na něž by se z horního zákona vztahovala územní ochrana, se na tomto k. ú. rovněž nenacházejí.

K projednávanému návrhu změny ÚP nemáme na tomto úseku státní správy připomínky.

Za **ochranu zemědělského půdního fondu** je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

Vyhodnocení: na vědomí; plochy větší než 10 ha nejsou Změnou č. 1 navrhovány

**Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy
stanovisko č.j. 2923/BE/2019-2 ze dne 9. 12. 2019**

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy (dále jen „Agentura“), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“) vydává v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen „stavební zákon“) a podle ustanovení § 2 odst. 2 písm. g) zákona na základě oznámení o konání společného jednání o návrhu změny č.1 územního plánu Velká Lhota vydává toto

STANOVISKO

V předloženém návrhu změny č.1 územního plánu Velká Lhota jsou respektovány připomínky Agentury požadované v rámci projednávání návrhu změny v území, které Agentura uplatnila ve vyjádření ze dne 27.9.2017 pod č.j. 3639/BE/17-002 a proto s ním souhlasíme.

Vyhodnocení: na vědomí

Vyhodnocení stanoviska nadřízeného orgánu

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu
stanovisko č.j. KUZL 77640/2019 ze dne 26. 11. 2019**

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Velká Lhota

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 6.8.2019 v souladu s ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předložen návrh Změny č. 1 Územního plánu Velká Lhota (dále jen ÚP).

Stanoviska, připomínky a výsledky konzultací podle ust. § 50 odst. 2 až 4 stavebního zákona byly krajskému úřadu doručeny dne 6.11.2019 spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu Změny č. 1 ÚP Velká Lhota z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona).

Základní identifikační údaje

Pořizovatel: Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor územního plánování a stavebního řádu,
Projektant: STEMIO a.s, Lazarská 1718/3, 110 00 Praha1, pracoviště Zlín: J. Staši 165,

763 02 Zlín - Malenovice., Ing. arch. Vladimír Pokluda a kolektiv

Datum vyhotovení: červen 2019

Schvalující orgán: Zastupitelstvo obce Velká Lhota

Předmět změny:

Změna č. 1 ÚP Velká Lhota vychází ze Zprávy o uplatňování ÚP Velká Lhota v uplynulém období. Předmětem návrhu změny č. 1 ÚP Velká Lhota jsou zejména nově navržené plochy pro bydlení – plochy smíšené obytné vesnické SO.3 č. 100, 101, 103 – 105, 107 – 112, plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu VZ č. 102 a 106. Vypuštěny jsou plochy pro bydlení SO.3 č. 2, 6, 9, 10, 12, 13, 15, 17, 18, 19, 43, 46 nebo jejich části 1, 3, 44 a 45, plochy dopravní infrastruktury – silniční dopravy DS č. 24 a 25. Na základě výše uvedeného byla dokumentace aktualizována. Dále byla provedena aktualizace zastavěného území, byl aktualizován mapový podklad aj

Podklady pro vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování poskytnuté pořizovatelem:

1. Návrh Změny č. 1 ÚP Velká Lhota:

Textová část - návrh

Grafická část návrhu:

Výkres základního členění území	1:5 000
Hlavní výkres	1:5 000
Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření	1:5 000

2. Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Velká Lhota:

Textová část - odůvodnění změny

Textová část - úplné změnové znění (srovnávací znění) výrokové části

Grafická část odůvodnění změny:

Koordinační výkres	1:5 000
Výkres širších vztahů	1:100 000
Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000
Výkres základního členění území (předpokládaná podoba po změně č.1)	1:5 000
Hlavní výkres (předpokládaná podoba po změně č.1)	1:5 000
Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření (předpokládaná podoba po změně č.1)	1:5 000

3. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona

souhlasí

s návrhem Změny č. 1 ÚP Velká Lhota z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil Změny č. 1 ÚP Velká Lhota z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů a koordinace území nemáme k návrhu Změny č. 1 ÚP Velká Lhota zásadní připomínky.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 (dále jen PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:

- republikové priority územního plánování - jsou uplatněny a vyhodnoceny.

Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu Změny č. 1 ÚP Velká Lhota jsou zohledněny a zapracovány záležitosti, které pro řešené území vyplývají z PÚR ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3. Návrh Změny č. 1 ÚP Velká Lhota není v rozporu s PÚR ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2, s nabytím účinnosti dne 27.11.2018, (dále také ZÚR ZK) požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování - jsou uplatněny a vyhodnoceny

- rozvojová oblast nadmístního významu N-OB1 Podbeskydsko - je respektováno a vyhodnoceno
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - je respektováno a vyhodnoceno

- cílové kvality krajiny:

- krajinný celek Valašskomeziříčsko, krajinný prostor Bystřička (krajina s vysokým podílem povrchových vod) - je respektováno a vyhodnoceno
- krajinný celek Vsetínsko, krajinný prostor Jablůnecko (krajina lesní s lukařením) - je respektováno a vyhodnoceno.
- krajinný celek Rožnovsko, krajinný prostor Rožnov (krajina zemědělská s lukařením) – je respektováno a vyhodnoceno.

Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu Změny č. 1 ÚP Velká Lhota jsou zohledněny a zapracovány záležitosti, které pro řešené území vyplývají ze ZÚR ZK, ve znění Aktualizace č. 2. Návrh Změny č. 1 ÚP Velká Lhota není v rozporu se ZÚR ZK, ve znění Aktualizace č. 2.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu změny územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh změny ÚP znovu překontrolovaný a před veřejným projednáním upravený:

- podle § 43 odst. 3 stavebního zákona územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu. V předložené dokumentaci je v kap. A/I.6b *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití...*, u ploch *smíšených obytných vesnických SO.3 v Podmínkách prostorového uspořádání* uvedena podrobná specifikace – např. určení sklonu střešních rovin, která přináležejí spíše regulačnímu plánu.

Využití prvků regulačního plánu v územním plánu je možné od 1.1.2018 za předpokladu, že zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu toto stanoví a tuto skutečnost v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvede... Pokud se jedná o územní plán s prvky regulačního plánu, námítky mohou uplatnit i osoby uvedené v § 85 odst. 1 a 2 stavebního zákona, zároveň by v odůvodnění změny měla být obsažena samostatná kapitola: „Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení“ a *Výkres základního členění území* by měl mít vymezenou část územního plánu s prvky regulačního plánu

Vyhodnocení: Pořizovatel je toho názoru, že ve změně č. 1 ÚP Velká Lhota se neuplatňují podrobnosti náležející regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí, proto budou v dokumentaci uplatněné regulace ponechány. Definován je požadovaný charakter nové zástavby (viz bod f) části I. přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.), čímž je dán rámec pro navazující projekční a správní postupy. Uvedený charakter zástavby neodpovídá podrobnosti regulačního plánu či územního rozhodnutí, poněvadž neobsahuje konkrétní údaje potřebné k umístění a podobě staveb.

Dát do souladu části dokumentace mezi sebou (např. viz níže). Nesoulad jednotlivých částí územního plánu může být příčinou nepřezkoumatelnosti a důvodem ke zrušení územního plánu:

- ve srovnávacím znění v kap. A/I.6, podkap. A/I.6a *Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití* je u plochy DS – *plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava* vypuštěno číselné značení „24, 25“. V textové části návrhu v kap. 6. *Kapitola A/I.6, podkap. 6.1* vypuštění číselného značení „24, 25“ schází

Vyhodnocení: respektováno, v příslušné části Návrhu (kap. 6. *Kapitola A/I.6, podkap. 6.1*) bude doplněno vypuštění čísel „24, 25“

- ve srovnávacím znění v kap. A/I.6a *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití...* ve výčtu ploch SO.3 – *plochy smíšené obytné vesnické* je uvedena plocha 15 - nepřeskrtnutá. V textové části návrhu se tato plocha č. 15 vypouští

Vyhodnocení: respektováno, v příslušné části (ve srovnávacím znění textu) bude opraveno (číslo „15“ je vyznačeno červeně, ovšem nepřeskrtnuto)

- v textové části odůvodnění v kap. A.1.1 *Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR (PÚR ČR)* je u vyhodnocení priority (20) uvedeno: „V územním plánu jsou respektovány a doplněny stávající prvky regionálního i lokálního ÚSES...“. Řešené území regionální ÚSES neobsahuje

Vyhodnocení: respektováno, vyhodnocení priority (20) bude opraveno

- v textové části odůvodnění v kap. C.2 *Údaje o splnění požadavků zadání dle Zprávy o uplatnění územního plánu Velká Lhota* je v podkap. *Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací...* uvedeno: „Pro veřejně prospěšná opatření a

veřejná prostranství nebylo předkupní právo navrhováno“. Uvedené je zavádějící. Pro veřejně prospěšná opatření podle § 101 odst. 1 stavebního zákona nelze předkupní právo uplatnit

Vyhodnocení: *respektováno, v textu bude upraveno*

- od 1.10.2019 je závazná Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3. Zpracovat správný název do Změny č. 1 ÚP Velká Lhota vč. vyhodnocení

Vyhodnocení: *respektováno, správný název bude zpracován do příslušných částí dokumentace (v době zpracování dokumentace nebylo úplné znění PÚR ČR vyhotoveno)*

- doporučujeme, i přes ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona, zpracovat do návrhu změny ÚP návrh rozhledny jako samostatnou plochu občanské vybavenosti.

Vyhodnocení: *doporučení se nevyhovuje, stavbu rozhledny lze umístit v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona (§ 18 odst. 5) jako stavbu na podporu cestovního ruchu v nezastavěném území na plochách zemědělských, případně lesních, kde nejsou tyto stavby vyloučeny. Možnost umístění rozhledny byla prověřena, její umístění však nebylo řešeno jako konkrétní návrhová plocha, poněvadž na základě výše uvedeného je rozhledna přípustným využitím a její případná realizace bude posuzována až v rámci konkrétního umístování stavby. Samostatné vymezení plochy pro rozhlednu na úrovni územního plánu má smysl pouze v případě potřeby hájit území pro danou stavbu.*

Jednotlivé požadavky, které jsou respektovány, budou doplněny a upraveny v textové části návrhu Změny č. 1 ÚP Velká Lhota. Bude zahrnuto do pokynů pro úpravu návrhu před veřejným jednáním.

b.) v rámci řízení o návrhu – veřejné projednání

Bude doplněno na základě výsledků projednání

III. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Z výsledků projednání Zprávy o uplatňování územního plánu Velká Lhota za uplynulé období, jejíž součástí byly i pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 1 ÚP Velká Lhota vyplynulo, že v rámci projednání návrhu změny bude zpracováno Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 ÚP Velká Lhota na udržitelný rozvoj území. Věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody vydal stanovisko, ve kterém nevyločil významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (NATURA 2000) a byl uplatněn požadavek na posouzení změny z hlediska vlivů na životní prostředí – SEA.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno v rozsahu přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, které obsahuje jak část Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí – SEA ve smyslu ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, tak Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí je součástí odůvodnění návrhu změny územního plánu zpracovaného projektantem jako kapitola B.1, které je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako Příloha P3.

IV. Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje podle § 50 odst. 5, k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, **Odboru Životního prostředí a zemědělství**, oddělení hodnocení ekologických rizik k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů bylo vydáno dne 4. 11. 2019, číslo jednací KUZL 63678/2019. Stanovisko bylo zveřejněno na úřední desce obce Velká Lhota od 7. 11. 2019 do 23. 11. 2019.

STANOVISKO
K VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
 podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,
 ve znění pozdějších předpisů

I. Identifikační údaje

Název:	Změna č. 1 Územního plánu Velká Lhota
Umístění koncepce:	kraj Zlínský Obec Velká Lhota
Předkladatel:	Městský úřad Valašské Meziříčí odbor územního plánování a stavebního řádu
Zpracovatel koncepce:	STEMIO a. s., Ing. ach. Vladimír Pokluda a kolektiv
Zpracovatel posouzení:	Ing. Pavla Žídková osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č. j. 094/435/OPV/95, prodlouženo rozhodnutím č. j. 33369/ENV/16
Zpracovatel posouzení Natura:	Mgr. Jan Losík, Ph. D. držitel autorizace MŽP ČR č. j. 630/279/05

II. Důvody pořízení koncepce

Obec Velká Lhota má v současné době platný územní plán z roku 2014. Vzhledem k tomu, že tato územně plánovací dokumentace již nevyhovuje požadavkům na rozvoj obce, a na základě zprávy o uplatňování ÚP rozhodlo zastupitelstvo obce o zpracování změny územního plánu.

III. Charakter a rozsah koncepce

Předmětem návrhu změny územního plánu obce Velká Lhota jsou tyto plochy:

Označení plochy	Popis změny	Rozloha (ha)
L01	Část zastavitelné plochy SO.3 č. 1 se mění na stabilizovanou plochu Z	0.12
L02	Zastavitelná plocha SO.3 č. 2 se mění na stabilizovanou plochu Z	0.67
L03	Část zastavitelné plochy SO.3 č. 3 se mění na stabilizovanou plochu Z	0.33
L04	Zastavitelná plocha SO.3 č. 43 se mění na stabilizovanou plochu Z	0.19
L05	Zastavitelná plocha SO.3 č. 6 se mění na stabilizovanou plochu SO.3 v zastavěném území a stabilizovanou plochu Z	0.14
L06	Zastavitelná plocha SO.3 č. 9 se mění na stabilizovanou plochu Z	0.44
L07	Část zastavitelné plochy DS č. 24 se mění na stabilizovanou plochu Z	0.08
L08	Zastavitelná plocha SO.3 č. 10 se mění na stabilizovanou plochu Z	0.37
L09	Zastavitelná plocha SO.3 č. 12 se mění na stabilizovanou plochu Z	0.47
L10	Zastavitelná plocha SO.3 č. 13 se mění na stabilizovanou plochu Z	0.11
L11	Zastavitelná plocha SO.3 č. 15 se mění na stabilizované plochy Z a K	0.60
L12	Zastavitelná plocha SO.3 č. 17 se mění na stabilizovanou plochu Z	0.43
L13	Zastavitelná plocha SO.3 č. 18 se mění na stabilizované plochy Z a K	0.29
L14	Zastavitelná plocha SO.3 č. 19 se mění na stabilizované plochy SO.3 a P* v zastavěném území a Z a K	0.25
L15	Část zastavitelné plochy SO.3 č. 44 se mění na stabilizovanou plochu Z	1.38
L16	Část zastavitelné plochy SO.3 č. 45 se mění na stabilizovanou plochu Z	0.45
L17	Zastavitelná plocha SO.3 č. 46 se mění na stabilizované plochy Z a K	1.49
L18	Zastavitelná plocha DS č. 25 se mění na stabilizované plochy SO.3, WT a K	0.18
L19	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 100	0.19
L20	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 101	0.11
L21	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu VZ č. 102	0.42

L22	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 103	2.18
L23	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 104	0.26
L24	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 105	0.48
L25	Stabilizovaná plocha RI se mění na stabilizovanou plochu SO.3	0.05
L26	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu VZ č. 106	0.33
L27	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 107	0.13
L28	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 108	0.25
L29	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 109	0.39
L30	Stabilizovaná plocha Z se mění na stabilizovanou plochu SO.3 v zastavěném území	0.71
L33	Část stabilizované plochy Z se mění stabilizovanou plochu SO.3 v zastavěném území	0.06
L34	Část stabilizované plochy Z a návrhové plochy K č. 32 se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 110	0.23
L35	Stabilizovaná plocha RI se mění na stabilizovanou plochu SO.3	0,14
L36	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 111	0.17
L37	Část stabilizované plochy Z a část zastavitelné plochy DS č. 24 se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 112	0.38

IV. Průběh posuzování:

Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor územního plánování a stavebního řádu (pořizovatel změny ÚP Velká Lhota) předložil dne 30. srpna 2017 návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Velká Lhota za období 2014–2017 (dále jen Zpráva). Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) provedl na základě kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na životního prostředí vyhodnocení této Zprávy a dne 5. října 2017 vydal stanovisko (č. j. KUZL 58925/2017) v tom smyslu, že změnu ÚP Velká Lhota vycházející z předložené Zprávy je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Hlavním důvodem pro posouzení změny ÚP Velká Lhota byla stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody – AOPK ČR, Regionální pracoviště – Správa CHKO Beskydy (č. j. 3971/BE/2017) a Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (č. j. KUZL 60254/2017), **ve kterých nebyl vyloučen významný vliv předložené změny ÚP Velká Lhota na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptáčích oblastí.**

Dne 9. října 2019 bylo pořizovatelem změny ÚP Velká Lhota předloženo Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 1 ÚP Velká Lhota (dále jen dokumentace SEA), včetně vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 1 ÚP Velká Lhota na udržitelný rozvoj území a Posouzení vlivů koncepce Změna č. 1 ÚP Velká Lhota na evropsky významné lokality a ptáčích oblastí podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (tzv. Naturové posouzení). Zpracovatelem dokumentace SEA je Ing. Pavla Žídková, Naturového posouzení Mgr. Jan Losík, Ph. D. Týž den byla krajskému úřadu doručena všechna stanoviska a připomínky k této změně v souladu s ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Krajský úřad je příslušný k vydání stanoviska podle §10g a §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (tzv. SEA stanovisko).

V. Hodnocení koncepce

Zpracovatelka vyhodnocení vlivů předložené změny ÚP Velká Lhota na životní prostředí Ing. Žídková vyhodnotila možné vlivy realizace Změny č. 1 ÚP Velká Lhota takto:

Realizace Změny č. 1 ÚP Velká Lhota (dále jen Z1ÚP) vyžaduje zábor 4,6 ha. V souvislosti s realizací Z1ÚP budou naopak vráceny do ZPF plochy v rozsahu 6,25 ha, které byly v platném ÚP Velká Lhota určeny pro obytnou funkci. Všechny zabírané půdy náležejí do V. třídy ochrany ZPF, u kterých lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Bilance záborů a výměry vrácených ploch zpět do ZPF je v tomto případě pozitivní. Zábor PUPFL není pro realizaci Z1ÚP vyžadován.

Při realizaci navrhovaného ÚP dojde vlivem předpokládaného přírůstku obydlených domů a přírůstku ploch zemědělské výroby k postupnému navýšení hlukové a imisní zátěže v území, které ale bude s ohledem na počet ploch a jejich využití nevýznamné.

Při zábořích půdy se kromě primárního negativního vlivu na půdu daného jejím úbytkem může jako sekundární negativní vliv projevit zničení svrchní vrstvy pozemků obsahující epigeický hmyz a faunu žijící v místě narušení půdního pokryvu, nebo narušení sorpčních vlastností půdního horizontu při odstranění ornice a tím následně zvýšení rizika záplav i při malém objemu srážek. Odstranění ornice a následně zpevnění nebo zastavění pozemků vede také k malému zvýšení průměrné teploty v území a snížení

vlhkosti v ovzduší, neboť zpevněné a zastavěné plochy se prohřívají rychleji a intenzivněji než plochy s porostem a rychleji vysychají. Celkově tak v případě hustší zástavby vzniká méně komfortní klima pro člověka i celý živočišný systém, což ovšem není případ spojený s realizací Z1ÚP. Sekundární negativní vlivy se projeví při reálném odnímání pozemků ze ZPF i u vodního režimu krajiny formou změny výparu pozemků, který je dán transpirací stromového, keřového a bylinného patra lesních porostů, výparem z půdy a výparem části ovzdušných srážek zachycených korunami, větvemi a kmeny lesních stromů. Negativní vliv na zásoby vody v půdě má odstranění porézního prostředí, tj. půdy a jejího bezprostředního podloží při realizaci ploch, díky němuž srážková voda bezprostředně po dešti místo vsakování do podloží a kořenového systému může stékat po povrchu a způsobit bleskové záplavy. Výše uvedené negativní vlivy je možno částečně omezit vyšším funkčním ozeleněním ploch a zachováním nízkého koeficientu zastavění.

Z hlediska vlivu na klima bude mít realizace ÚP pozitivní i negativní vliv. Vliv na tuto složku životního prostředí je dán na jedné straně zpevněním a zastavěním nové výměry dosud volných ploch a vrácení původně navrhovaných zastavitelných ploch do ZPF na straně druhé.

Předpokládané příspěvkové hodnoty hlukové a imisní zátěže u navrhovaných ploch nebudou tak významné, aby se mohly negativně projevit na veřejném zdraví.

Vlivy na ovzduší, klima, hlukovou situaci a veřejné zdraví byly celkově vyhodnoceny jako trvalé, mírně negativní, akceptovatelné.

Z hlediska skladování závadných látek, manipulace s nimi a rizika jejich úniku do vody, půdy nebo ovzduší bude realizace ploch bez významného vlivu. Nejvíce rizikové v tomto smyslu jsou plochy pro výrobu a plochy silniční dopravy.

Stávající celková kapacita vodních zdrojů, vodárenských zařízení a hlavních vodovodních řadů postačuje i pro návrhové období územního plánu, nepředpokládají se změny systému zásobování pitnou vodou. Nové zastavitelné plochy budou napojeny na stávající inženýrské sítě včetně zásobování vodou, v případě jejich odloučení budou zásobovány z vlastních zdrojů vody. Rovněž odkanalizování obce zůstává beze změn. Dešťové vody budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí a vyžívány k zalévání zahrad, případně zasakovány, přepady ze zásaku jsou svedeny do místních vodotečí a zčásti do jednotné kanalizace vybavené odlehčovacími komorami. Významné negativní vlivy na povrchové a podzemní vody se nepředpokládají.

Lokalizace ploch je volena tak, aby pokud možno navazovala na stávající plochy pro bydlení nebo aby byla umístěn v blízkosti dopravních cest. V těchto místech je malá pravděpodobnost dotčení lokalit výskytu zvláště chráněných druhů fauny. V místech rozvojových ploch nedojde k významnému narušení migračního potenciálu území ani ke snížení biodiverzity. U navrhovaných ploch nebyly shledány významné negativní vlivy na faunu a flóru. Pozitivně se na podmínkách pro zvýšení biologické rozmanitosti a na zlepšení migračního potenciálu území projeví převedení více než 6 ha zastavitelných ploch do ploch nezastavitelných. Celkově byly vlivy Z1ÚP na flóru, faunu, biologickou rozmanitost a migrační potenciál území vyhodnoceny jako mírně negativní.

Potenciálně negativní vlivy realizace Z1ÚP s dosahem do CHKO a EVL Beskydy byly shledány u 6 nově navrhovaných ploch, které se nacházejí v EVL Beskydy. Na základě vyhodnocení vlivů na Natura 2000 bylo konstatováno, že realizace Z1ÚP nemá významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy.

Negativní vlivy koncepce jako celku jsou považovány z hlediska ovlivnění krajinného rázu za významem zanedbatelné a rozsahem lokální. Kromě dvou ploch zemědělské výroby u rodinných statků jsou v rámci Z1ÚP navrhovány pouze plochy pro bydlení nebo jsou převáděny zastavitelné plochy do ploch nezastavitelných. Celkově nebyly s přihlédnutím ke znění regulativů ploch v rámci hodnocení shledány u žádné z navrhovaných ploch takové negativní vlivy, které by bránily jejich úplné nebo částečné realizaci. Žádná z navrhovaných ploch nezasahuje nepřípustným způsobem do VKP a není ve střetu s ÚSES. Vlivy na krajinu, ÚSES a VKP jsou považovány za zanedbatelné.

Závěrem bylo ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí konstatováno, že v průběhu hodnocení nebyly shledány natolik významné negativní vlivy, které by bránily realizaci návrhových ploch koncepce nebo ji výrazně omezovaly. Pozitivně se na klimatu, migrační prostupnosti území, krajinném rázu, sorpční kapacitě území a veřejném zdraví projeví realizace vrácení zastavitelných ploch do ploch nezastavitelných, která výměrou převažuje nad plochami nově navrhovanými. U žádné z dílčích ploch nebyly navrženy podmínky pro jejich realizaci nad rámec výrokové části Z1ÚP.

Při stanovování opatření pro minimalizaci a předcházení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů je třeba konstatovat, že některá uvedená opatření nemají přímou spojitost s územním plánováním a týkají se až realizační fáze hodnocených ploch. Vzhledem k tomu, že bez realizace navrhovaného ÚP v praxi k ovlivnění životního prostředí nedojde, jsou zde kromě územně plánovacích opatření uvedena i některá z takových opatření, která by mohla mít pro následnou realizaci staveb v daných plochách zásadní význam.

Pro realizaci Z1ÚP jsou stanoveny zpracovatelkou vyhodnocení vlivů na životní prostředí Ing. Žídkovou následující obecné podmínky:

Ochrana půdy:

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nebezpečných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.

Ochrana povrchových a podzemních vod:

- U nově navrhovaných ploch zajistit napojení na stávající kanalizaci, je-li v místě provedena, nebo shromažďování splaškových vod v bezodtoké jímce s pravidelným vývozem.
- Stabilizace odtokových poměrů:
- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím vsakování (je-li možné) nebo retence.

Ochrana krajinného rázu:

- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu, a to zejména v exponovaných polohách na svazích a v bočních údolích.

Ochrana flóry, fauny, ekosystémů a ÚSES:

- Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině a v navržených plochách krajinné zeleně používat autochtonní druhy, nepoužívat nepůvodní druhy rostlin.
- Nebudovat v území nové bariéry bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.
- Při umísťování staveb v plochách zohlednit výskyt zvláště chráněných druhů flóry a fauny.

Ochrana proti hluku

- Při návrhu opatření k ochraně obyvatel před nepříznivými účinky hluku z automobilové dopravy preferovat využití vegetačních bariér před bariérami z pevných konstrukcí.

Celkové shrnutí potenciálně nejvýznamnějších vlivů případné realizace Změny č. 1 ÚP Velká Lhota

Hlavním důvodem pro posouzení změny ÚP Velká Lhota byla stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody – AOPK ČR, Regionální pracoviště – Správa CHKO Beskydy (č. j. 3971/BE/2017) a Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (č. j. KUZL 60254/2017), ve kterých nebyl vyloučen významný vliv předložené změny ÚP Velká Lhota na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Součástí vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP Velká Lhota bylo tedy hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona o posuzování vlivů na ŽP, jehož zpracovatelem je Mgr. Jan Losík, Ph. D. Jeho součástí byl přehled ploch z navrhované Změny č. 1 ÚP Velká Lhota s uvedením, zda byl u nich vyloučen vliv na lokality soustavy Natura 2000 či nikoliv. Z 37 navrhovaných změn, nebyl vyloučen vliv na soustavu Natura 2000 u ploch L21, L23, L24, L26, L27 a L35. Účelem tohoto hodnocení bylo posoudit vliv Změny č. 1 ÚP Velká Lhota na celistvost lokalit soustavy Natura 2000. **Zpracovatel tohoto hodnocení Mgr. Jan Losík Ph. vyhodnotil, že předložená změna ÚP Velká Lhota nebude mít významný vliv na předměty ochrany EVL. Vzhledem k omezenému rozsahu ovlivněných stanovišť a biotopů druhů nedojde ke změnám ekologických podmínek v rámci dotčeného území, ani nebude snížena jeho migrační propustnost. Na základě těchto skutečností zkonstatoval Mgr. Jan Losík Ph.D., že změnou nedojde k významně negativnímu ovlivnění celistvosti EVL Beskydy**

VI. Vypořádání připomínek

V souladu s ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu obdržel krajský úřad dne 9. října 2019 od Městského úřadu Valašské Meziříčí, odboru územního plánování a stavebního řádu všechna stanoviska a připomínky ke Změně č. 1 ÚP Velká Lhota. Krajský úřad jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP je příslušný k vypořádání připomínek, které se týkají dokumentace k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA hodnocení). Takové připomínky nebyly doručeny.

VII. Stanovisko

Na základě předložené Změny č. 1 ÚP Velká Lhota včetně dokumentace k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí, dále vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 1 ÚP Velká Lhota na udržitelný rozvoj území a vyjádření podaných k předložené Změně č. 1 ÚP Velká Lhota, vyjádření k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí a k vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 1 ÚP Velká Lhota na udržitelný rozvoj území, vydává krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP ve smyslu ust. § 10g a § 10i uvedeného zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu
„Změna č. 1 Územního plánu Velká Lhota“

Krajský úřad upozorňuje na ust. § 10g odst. 4 a 5 zákona o posuzování vlivů na ŽP, podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Schvalující orgán je povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit včetně prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na ŽP. Dle ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na ŽP má předkladatel povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z tohoto paragrafu.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.

Obec Velká Lhota žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na ŽP o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 2 citovaného zákona o neprodleném vyrozumění o dni vyvěšení informace o stanovisku na úřední desce.

V. Sdělení, jak bylo stanovisko dle § 50 odst. 5 zohledněno

Pro navrhovanou změnu č. 1 jsou navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných a předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí, která nesměřují do územního plánu, ale do navazujících řízení a do vlastní realizační fáze. Případně jsou již opatření nastavena, zejména podmínkami plošné a prostorové regulace, zejména ve vztahu k ochraně krajinného rázu.

*Ze stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik č.j. KUZL 63678/2019 ze dne 4. 11. 2019 **nevyplývají požadavky a podmínky, které by měly být zohledněny v územním plánu***

VI. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je součástí odůvodnění Změny č. 1 ÚP Velká Lhota zpracovaného projektantem jako kapitola B.4 textové části Odůvodnění (příloha P3 tohoto opatření obecné povahy).

Návrh Změny č. 1 ÚP Velká Lhota nebyl řešen ve variantách, z pokynů pro zpracování změny územního plánu nevyplýval požadavek na variantní řešení ani na zpracování konceptu.

VII. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Změna č. 1 ÚP Velká Lhota je zpracována na základě „Zprávy o uplatňování Územního plánu Velká Lhota za uplynulé období 1/2014 - 7/2017“. Změnou je nově vymezeno zastavěné území, reagující na realizaci povolených staveb v řešeném území, nově jsou navrhovány pouze plochy smíšené obytné

vesnické SO.3 a plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu VZ. K nárůstu vymezení ostatních ploch nedochází.

Vyhodnocení nezbytnosti navrhovaného řešení je podrobně popsáno v odůvodnění změny územního plánu zpracované projektantem jako kapitola B.5 textové části Odůvodnění (příloha P3 tohoto opatření obecné povahy).

VIII. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny územního plánu

Bude doplněno na základě výsledků projednání

IX. Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny územního plánu

Připomínky podané dle § 50 stavebního zákona při společném jednání

1. námitka pana J. V. doručena dne 26. 8. 2019 - v souladu s ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona se nejedná v této fázi projednávání územního plánu o námitku, posouzeno jako připomínka.

Znění připomínky:

V současné platné podobě územního plánuje můj pozemek (parc. číslo 329/4) veden jako SO.3 - Plochy smíšené obytné vesnické, tj. lze na tomto pozemku stavět RD.

Mým záměrem při koupi pozemku je právě stavba RD na tomto pozemku. Nyní zpracováváme projektovou dokumentaci a po vydání stavebního povolení plánujeme zahájit výstavbu.

Změnou územního plánu se má parcela má změnit na plochu Z stabilizovanou, tj. nebudu moci stavět RD a ani následný případný prodej není s ohledem na využitelnost pozemku pro bydlení reálný.

Proto NESOUHLASÍM s návrhem změny územního plánu a požaduji zachování parcely dle aktuálního územního plánu a to jako plochy SO.3 - smíšené obytné vesnické.

odůvodnění uplatněné námitky:

Změnou územního plánu mi vznikne škoda v řadu několika milionů korun jelikož jsem při zakoupení využil hypoteční úvěr ze kterého musím platit nejen čerpanou část ale také úroky.

Pozemek jsem koupil účelově pro stavbu RD, změnou územního plánu se pro mě pozemek stane bezvýznamným a jeho následná hodnota pro případný prodej bude několikanásobně nižší než pořizovací cena. S ohledem na současnou situaci okolo realitního trhu s pozemky okolo Valašského Meziříčí ceny od doby pořízení vzrostly a pozemek adekvátní velikosti, orientací a lokací vůči mému má nyní cenu nepoměrně vyšší.

Již řešíme samotnou realizaci RD (nákupy materiálů, realizační firmy, smlouvy s ČEZ, atd), při nerealizování RD hrozí storno poplatky ze stran dodavatelů.

Se společností ČEZ DISTRIBUCE máme již podepsanou smlouvu o smlouvě budoucí a zaplacen rezervační poplatek pro vybudování elektro přípojky k pozemku

Vyhodnocení připomínky:

v souladu s ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona se nejedná v této fázi projednávání územního plánu o námitku, posouzeno jako připomínka.

Připomínce se vyhovuje

Odůvodnění:

Současně platný Územní plán Velká Lhota byl vydán Opatřením obecné povahy č. 1/2013 dne 11. 12. 2013 usnesením zastupitelstva obce č. 6 a nabyl účinnosti dne 25. 1. 2014. Z hlediska funkčního využití území je předmětný pozemek vymezen jako zastavitelná plocha SO.3 – plochy smíšené obytné vesnické jako součást plochy č. 44.

V rámci navrhovaného řešení Změny č. 1 Územního plánu Velká Lhota bylo z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) posuzováno mimo jiné také splnění zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF. Při současném stavu disponibilních ploch v obci byl navrhovaný stav přehodnocen, a s cílem bilanci záboru ZPF upravit, byla

dokumentace návrhu změny územního plánu upravena redukcí již stávajících zastavitelných ploch vyplývajících z platné územně plánovací dokumentace. Úpravou tedy došlo také k redukcí konkrétní plochy SO.3 č. 44 (lokalita změny L15), jejíž součástí je pozemek parc.č. 329/4. V návrhu změny územního plánu byl tak předmětný pozemek ze zastavitelných ploch vypuštěn a nově vymezen jako plocha Z – plocha zemědělská.

V průběhu projednání návrhu změny územního plánu dle § 50 vlastník pozemku uplatnil ve lhůtě stanovené stavebním zákonem námitku (posouzeno jako připomínka) týkající se zrušení zastavitelnosti plochy na předmětné parcele a začlenění tohoto pozemku do návrhu jako plochy zemědělské.

S ohledem na vynaložené náklady na přípravné práce a skutečnosti, že úpravou plochy by došlo k nemožnosti realizace investičního záměru a dále vzhledem k tomu, že současně platná územně plánovací dokumentace toto umožňuje, bude na základě těchto skutečností pozemek parc.č. 329/4 navrácen zpět do vymezení jako zastavitelná plocha smíšená obytná vesnická SO.3.

K návrhu Změny č. 1 ÚP Velká Lhota při společném jednání nebyly uplatněny žádné připomínky sousedních obcí

Připomínky podané dle § 52 stavebního zákona při veřejném projednání

Bude doplněno na základě výsledků projednání

Poučení

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu, každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti Změně č. 1 Územního plánu Velká Lhota vydané opatřením obecné povahy, nelze v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 správního řádu, podat opravný prostředek.

Velká Lhota dne:

.....
Mgr. Jarmila Melichaříková
starostka

.....
Lubomír Pavelka
místostarosta

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:

Územní plán Velká Lhota – Změna č. 1

- P1 textová část návrhu změny č. 1
- P2 grafická část návrhu změny č. 1
 - P2-1 I.B1 Výkres základního členění
 - P2-2 I B2 Hlavní výkres
 - P2-3 I.B3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření
- P3 textová část odůvodnění
 - P3-1 textová část odůvodnění změny č. 1
 - P3-2 úplné změnové znění (Text ÚP Velká Lhota s vyznačením změn)
- P4 grafická část odůvodnění
 - P4-1-1 II.B1 Koordinační výkres
 - P4-1-2 II.B2 Výkres širších vztahů
 - P4-1-3 II.B3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu

Návrh úplného znění po změně č. 1 Územního plánu Velká Lhota

 - P4-2-1 A.II.1 Výkres základního členění předpokládaná podoba po změně č. 1
 - P4-2-2 A.II.2 Hlavní výkres – předpokládaná podoba po změně č. 1
 - P4-2-3 A.II.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření – předpokládaná podoba po změně č. 1
- P5 Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Velká Lhota na udržitelný rozvoj území
- P6 Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území – část A (SEA)
- P7 Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb, - část B